

Vorschläge zur Verbesserung «SODIS 3.0»

Zusammengetragen anlässlich des SOTAS Meetings vom 1. November 2025 in Falera

SODIS

- **«Asteroiden» ohne Nummer:** Kleiner Hilfetext mittels «Pop Up» oder «Tooltip» beim Formular ergänzen und zeigen, was dort einzugeben ist (z.B. Eingabe eines «-» anstatt der «0» bei nummerlosen Asteroiden. Ähnliche Hinweise für Kometen und Monden von Planeten, welche naturgemäss auch keine Asteroiden-Nr. haben).
- **Aufteilung des bisherigen Felds SNR** in zwei Felder: DNR und SNR. DNR bliebe im Falle von AOTA leer, da dort primär SNR ermittelt wird. Im Fall von PyOTE ist aber der Output der DNR Wert, welcher bei kleinen Drops eine ganz andere Aussagekraft hat. Diese Werte sollten daher unbedingt getrennt rapportiert und nicht vermischt werden. Natürlich können dann auch beide Werte gemeldet werden. Weiterhin sollten beide Felder optional sein.
- **Observing Conditions:** Einiges hier ist historisch bedingt und nicht mehr wirklich relevant. Andere Angaben fehlen oder müssten im Kommentarfeld angegeben werden. Wir denken es wäre an der Zeit, die Felder in diesem Bereich grundsätzlich zu diskutieren und danach anzupassen. Eher wenig relevant: Temperatur (wenn schon dann Sensor-Temp. für nachträgliche Darks), Wind in Bf. (ab Bf. 4 wird vermutlich kaum mehr jemand beobachten). Eher relevant: Mondabstand und Phase, evtl. auch die Grenzgrösse oder SQM Wert im jeweiligen Himmelsbereich, welche ihrerseits auch Lichtverschmutzung und Höhe über Horizont sowie Dunst einbezieht. Grundsätzlich geht es bei den «Observing Conditions» darum, wie vergleichbar die gemeldeten Daten mit denen anderer Beobachter sind.
- Die **Kommentare** geben immer wieder Anlass zu Diskussionen. Es gibt oft Dinge, die aufgrund einer vollständigen und transparenten Datenerhebung festgehalten werden sollten, aber für die Weiterleitung später an Dave Herald nicht von Belang sind und bisher einfach gelöscht wurden. Dadurch gingen diese Informationen verloren. Daher schlagen wir vor, ein weiteres Kommentarfeld zu schaffen, das primär für SODIS-interne Zwecke benutzt wird. Das zweite Kommentarfeld wäre für den Export der Daten an Dave Herald bestimmt und würde nur die dort relevanten Einträge zeigen. Für die Umstellung würde es Sinn machen, das bisherige Kommentarfeld als das Feld 1 (also das interne) zu verwenden.
Hinweis für DVTI Cam User: Das aktuelle SODIS -Feld kann auch automatisch über den DVTI-Report geladen werden (Keyword {{RECORDING_COMMENT1}} im Template).
- Empfehlung: Bei qualifizierten negativen Reports ist eine **Detectability Analyse** (nur mit PyOTE möglich) hilfreich. Das Ergebnis von dieser würde in das Kommentarfeld 1 geschrieben. Beispiel eines solchen Textes: «PyOTE: An event of duration 0.0700 seconds with magDrop: 7.8 is likely detectable.»
- Verwendete **Software Versionen:** Die verwendete Software und die jeweiligen Versionen ist wichtig. Insbesondere gab es in der Vergangenheit schon Fälle von schwerwiegenden Bugs, welche das Ergebnis beeinflussten und in falschen Zeiten gipfelten. Es war dann nur durch die Angabe der Versions-Nr. im SODIS Report klar, ob die jeweilige Auswertung von dem Fehler betroffen war und nochmals neu erstellt werden musste. In einzelnen Fällen werden diese Angaben im Bemerkungsfeld aufgeführt, was aber nicht ideal ist. Daher schlagen wir eine einheitliche Lösung vor, **drei neue Datenfelder** zu schaffen: 1. verwendete

Aufnahmesoftware, Software zur Erstellung der Lichtkurve (z.B. Tangra, PyMovie) und zur Auswertung (z.B. AOTA, PyOTE). Neben der Software sollte im Feld auch die jeweilige Versions-Nummer angegeben werden.

- Anstatt einen statischen Screenshots der **Karte des Events** hochzuladen, wäre ein Link zu OWC zum jeweiligen Event hilfreicher und eindeutiger. Ein solcher Link ist auch nützlich zur nachträglichen Überprüfung und Datenübernahme (Copy/Paste von der Webseite) oder einem Check, welche Stationen per dato die Beobachtung gemeldet haben). Ein Screenshot der Karte (z.B. aus Occult4) müsste nur noch angefügt werden, wenn der Event in OWC fehlen würde, was sehr selten der Fall ist. Noch besser wäre es, den Link gleich automatisch aus der Objektbezeichnung und dem Datum zu generieren oder automatisch mit Hilfe der Suchfunktion in OWC zu setzen.
Abzuklären wäre noch, wie dauerhaft solche Links sind.
- Der **Download des XML Files** aus SODIS ist momentan den Admins vorbehalten. Das XML ist aber nötig, um entsprechende Berechnungen für einen Event in Occult vornehmen zu können und die Chords anzusehen. Wir schlagen daher vor, diese Funktion für jeden registrierten Benutzer freizuschalten, damit alle solche Auswertungen vornehmen können, wenn sie dies möchten. Ausserdem enthält ein XML File keine «geheimen» Daten, die nicht schon jetzt von jedem Benutzer über die normale Maske einsehbar sind.
- **Vereinfachung des Reportings für negative Beobachtungen.** Beim Hochladen von sehr vielen negativen Beobachtungen eines Abends ist dieser Prozess fast ähnlich aufwändig wie bei positiven Bedeckungen. Vorschlag: Wenn als «Beifang» eher unwahrscheinliche Bedeckungen aus OW aufgezeichnet werden und die Beobachtung die einzige ist, dann könnte mit der Schaffung einer neuen Kategorie (z.B. negativ, not reviewed) bei der nur der Report zusammen mit einem Link zu OWC ausgefüllt wird, sehr viel Zeit gespart werden. Beilagen sowie ein Check durch den Reviewer wären nicht nötig, so dass auch dieser von der Arbeit etwas entlastet würde. Zum Teil wurden solche Ereignisse in der Vergangenheit aufgrund des Aufwandes für alle Beteiligten gar nicht mehr in SODIS rapportiert, doch wir denken es wäre besser, wenn die Daten in einer einfacheren Form zur Vollständigkeit trotzdem in der Datenbank enthalten wären. In seltenen Fällen könnte das später hilfreich sein und dann liesse sich die Aufzeichnung nachträglich immer noch detailliert auswerten, wenn es einen guten Grund dazu gäbe (z.B. möglicher Begleiter auf einer späteren positiven Beobachtung des selben Kleinplaneten). Auch der Platzbedarf in der SODIS Datenbank wäre mit einer solchen neuen Kategorie ohne Beilagen nur minimal.
- **Avatar Bug:** Eigene hochgeladene Bilder werden nicht dargestellt, wenn Reports über den Avatar oben rechts aufgerufen werden. Wird hingegen die Suchmaske auf der Hauptseite verwendet, dann werden alle Beilagen des jeweiligen Users angezeigt.
- **Koordinaten Bug:** Momentan werden die Koordinatenangaben falsch gekürzt. Dabei werden die letzten Stellen abgeschnitten und nicht gerundet. Beispiel: aus .299 wird .2 anstatt .3.

PyOTE und PyMovie (Change Request an Bob Anderson)

- Wählbare Schriftgrösse für den Plot und Exportmöglichkeit von diesem in ein vektorbasierendes Format (svg, ps). Grund: aktuell ist die Schrift zu klein für die Verwendung der Grafiken beider Programme in einer Publikation.